

# Nieuwe evenementenlocaties en spreiding van evenementen



Hans Dassen en Noortje Janssen, 08 december 2015



Gemeente Maastricht

# Aanleiding:

- Bij behandeling van het concept evenementenbeleid 2015-2018 (raadsronde van 13 januari j.l.) bleek een meerderheid van de raad vóór de definitieve besluitvorming te willen weten welke 1. andere/nieuwe terreinen er zijn buiten het centrum, en 2. welke evenementen hierheen verplaatst kunnen worden.
- Hiernaar heeft nader onderzoek plaatsgevonden op basis van de bestaande situatie en het huidige evenementenbeleid.



# 1. Aanpak onderzoek nieuwe evenementenlocaties:

1. Feitelijk overzicht naar de bestaande evenementenlocaties (oppervlakte, eigenschappen, netto- belasting en bruto- belasting);
2. Feitelijk mogelijk nieuwe locaties (Beschikbaar per wanneer, eigenschappen, programmering en huidige kosten);
3. Op basis van literatuur, bestaande onderzoeken, genomen besluiten, gesprekken met derden belanghebbenden (zoals A2, WOM/belvedere, organisatoren, beleidsafdelingen etc)



# Bestaande locaties, focus op Vrijthof:

Voornaamste bestaande evenementenlocaties onder de loep:

- Eigenschappen: aantal evenementendagen, aanwezigheid van voorzieningen, bereikbaarheid, ligging, ondergrond etc.
- Netto-belasting en bruto-belasting van evenementen;
- Genomen besluiten en investeringen in het verleden.



# Vrijthof:

- Maximaal 60 dagen (in 2015, 58 dagen bezet)
- Centrale ligging in relatie tot winkels, horeca en hotels;
- Aanwezigheid van monumentale bebouwing, kerken, ondergrondse parkeergarage en een verkeersas;
- Bewoning;
- Besluit door de raad om een extra investering te doen om het gebruik te optimaliseren als evenemententerrein (zoals extra fundering voor het reuzenrad en andere zwaardere attracties)



# Mogelijke alternatieve evenementenlocaties buiten het centrum:

- Sphinxkwartier;
- Tapijn;
- Koning Oranje Park;
- Geusseltpark;
- Geusseltstadion;
- Koompe;
- Enci-Groeve





# Sphinxkwartier

- Verschillende terreinen:
  - Stadsweide (11.000 m<sup>2</sup>): ondergrond gras, diverse natuurwaarden. Vanaf 2018/2019;
  - Gashouderplein(4000 m<sup>2</sup>): Verhard, inclusief Gashouder als binnenlocatie, te combineren met de stadsweide;
  - Binnentuin Timmerfabriek (2000 m<sup>2</sup>): aanwezigheid van culturele instellingen, deels verhard/gras;
  - Sphinx Noord parkeerterrein (10.000 m<sup>2</sup>): verhard, kosten voor afhuren parkeergeedeelte, onderzoek naar investeringen als alternatief terrein voor Vrijthof (1,4 miljoen)





## 2. Spreiding van evenementen

- Onderzoek heeft plaats gevonden op basis van het huidige evenementenbeleid;
- De evenementen (60 dagen) op het vrijthof zijn op basis van het huidige beleid nogmaals getoetst;
- Conclusie is dat de evenementen die er nu plaats vinden niet verplaatst hoeven of kunnen worden op basis van de criteria of omdat er geen alternatieve locatie is.



# Evenementen Vrijthof die meetellen binnen de 60-dagen regeling

- Citypolo (3)
- Servaaskermis (10)
- André Rieu (9)
- Jeu de Boules (2)
- Preuvenemint (4)
- 11<sup>de</sup> van de 11<sup>de</sup> (1)
- Magisch Maastricht (31)



# Aanvraag Vrijthof (2015), naar andere locatie verwezen (i.r.t. 60 dagen-regeling):

- IRONMAN;
- INKOM;
- Homeride;
- Spinningmarathon;
- Wallonie in Holland;
- Kingsnight/Kingsday;



# Stelling 1:

Wordt op basis van de huidige analyse onderschreven dat er geen reële alternatieve locaties zijn voor de huidige evenementen op het Vrijthof, althans dat de aangevoerde feiten tegen verplaatsing pleiten?

Zo nee, welke alternatieven ziet men dan wel en wat mag dat kosten?



## Stelling 2:

Uit de discussie in het kader van de binnen stadsvisie was gekomen dat men pleitte voor het vervallen van de dagennorm en het toepassen van een kwaliteitstoets.

Onderschrijft men deze stelling nog steeds, ook in het licht van de alternatievenstudie?

Of wil men de dagennorm handhaven en de vernieuwing met name zoeken op nieuwe plekken zoals in Belvédère?

